



Az MNNSZ és a MANAP válasza a hálózati engedélyesek nyilatkozataira s HMKE rendszerek mérése kapcsán

A Magyar Napelem Napkollektor Szövetség (MNNSZ) és a MANAP Iparági Egyesület üdvözlöi, hogy a hálózati engedélyesek is elismerik válaszaikban (<https://www.portfolio.hu/gazdasag/20260207/ujabb-fordulat-a-megbirsagolt-otthoni-napelemesek-torteneteben-mindenki-a-masikra-mutogat-816350>): a bruttó elszámolásban érintett háztartási méretű kiserőművek (HMKE) esetében a jelenlegi rendszer gazdasági és műszaki feszültségeket eredményez.

Álláspontunk szerint azonban a vita központi kérdése nem az invertertechnológia, hanem az alkalmazott mérési-elszámolási logika.

A kérdés nem az, hogy a háztartások milyen invertert telepítettek, hanem az, hogy a villamosenergia-elszámolás a fizikai energiamérleget vagy egy adminisztratív fázislogikát követ.

1. A probléma lényege: energiamérleg vs. fázisonkénti elszámolás

A magyar háztartások döntő többségében a fogyasztók jellemzően egyfázisúak. Háromfázisú inverter alkalmazása esetén természetes módon alakul ki fázisaszimmetria, amely önmagában nem rendellenesség, hanem a lakossági fogyasztási struktúra és az ehhez kialakított otthoni villamos hálózatok következménye.

A jelenlegi fázisonkénti elszámolás az egyes fázisokon mért áramlásokat külön rögzíti, így az elszámolásban egyidejűleg jelenhet meg:

- hálózati vételezés, és
- hálózati betáplálás

akkor is, ha a csomóponti energiamérleg szintjén azaz a fázisokon lévő fogyasztásokat és termeléseket összeadva a fogyasztó valójában nettó fogyaszt, vagy nettó betáplál egy adott pillanatban.

Az MNNSZ és a MANAP álláspontja szerint ez elsődlegesen elszámolási módszertani kérdés, nem technológiai hiba.

2. Az invertercsere mint javasolt megoldás



Az elosztók szerint a helyzet invertercserével és energiatároló telepítésével javítható. Az aszimmetrikus inverter valóban képes a termelést jobban igazítani a fázisterhelésekhez, és ez bizonyos esetekben mérsékelheti az elszámolásban megjelenő hálózati forgalmat.

Ugyanakkor:

- az aszimmetrikus termelésnek is vannak technológiai korlátai és csak a fogyasztás egy részét képes ellensúlyozni
- több százezer háztartás rendelkezik már telepített szimmetrikus inverterrel,
- ezek telepítése korábbi szabályozási környezetben történt,
- az invertercsere jelentős, akár több százezer forintos költséget jelent.

Amennyiben a mérési-elszámolási logika változatlan marad, az invertercsere legfeljebb részleges megoldást kínál, és nem kezeli a rendszer alapvető szerkezeti kérdését.

Az MNNSZ és a MANAP elismeri a hálózati stabilitás fontosságát, ugyanakkor álláspontunk szerint a problémát nem célszerű kizárólag háztartási oldalon kezelni.

3. EU-s és jogharmonizációs kérdések

Szövetségünk az MNNSZ és a MANAP a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalhoz (MEKH) fordult annak vizsgálatára, hogy a jelenlegi elszámolási gyakorlat mennyiben áll összhangban az uniós energiaügyi elvekkel.

Jogi álláspontunk szerint az uniós szabályozás (Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2024/1711 irányelve (2024. június 13.)) energiamérleg-alapú, időablakon belüli nettó elszámolási elvet rögzít

E kérdés jogértelmezési természetű, amelyben a MEKH – és szükség esetén az európai fórumok – állásfoglalása indokolt.

4. A bírságolás kérdése zárolt körzetekben

Különösen aggályosnak tartjuk, hogy betáplálási korlátozás alatt álló körzetekben a mérési módszerből fakadó, nem szándékos visszatáplálás miatt indulhatnak eljárások.

Amennyiben a jelenség nem műszaki meghibásodásból, hanem az alkalmazott elszámolási módszer sajátosságából fakad, a kötbér alkalmazása aránytalan jogkövetkezményhez vezethet.

Álláspontunk szerint a jogbiztonság érdekében e kérdés rendezése elsődleges fontosságú.

5. A 2,5 kW feletti kötelező háromfázisú csatlakozás kérdése



A 2,5 kW feletti kötelező háromfázisú csatlakozás jelentős beruházási többletköltséget eredményez, miközben a lakossági fogyasztási struktúra jellemzően nem háromfázisú.

Álláspontunk szerint indokolt annak szakmai felülvizsgálata, hogy a jelenlegi teljesítményküszöb arányos-e a hálózati stabilitási célokkal, illetve megfelel-e a nemzetközi gyakorlatnak.

6. Forrásallokáció és rendszerszintű megközelítés

Amennyiben támogatási források kerülnek bevonásra, az MNNSZ és a MANAP szerint célszerű mérlegelni, hogy azok:

- tömeges lakossági invertercserét, vagy
- hálózati szintű energiatárolási kapacitások fejlesztését

szolgálják-e inkább.

A nagy léptékű, rendszerszintű energiatárolás:

- költséghatékonyabb,
- javítja a hálózat szabályozhatóságát,
- növeli a megújulóknak integrálhatóságát,
- csökkenti a kiegyenlítési költségeket,
- és erősíti az ellátásbiztonságot.

7. Az MNNSZ és a MANAP javaslatai

Az MNNSZ az alábbi lépéseket tartja indokoltnak:

1. A fázisonkénti elszámolási módszer szakmai felülvizsgálata.
2. Időablakon belüli, energiamérleg-alapú nettó elszámolás lehetőségének vizsgálata.
3. A mérési sajátosságokból fakadó bírságotlasi gyakorlat átmeneti felfüggesztése a kérdés rendezéséig.
4. A mérési metodika teljes körű átláthatóságának biztosítása.
5. A 3 fázisú csatlakozási követelmények felülvizsgálata.



Záró gondolatok

Az invertercsere és az energiatárolás fontos eszköz lehet a rendszer optimalizálásában, de önmagában nem tekinthető rendszerszintű megoldásnak.

A jelenlegi vita középpontjában nem technológiai, hanem mérési/elszámolási logikai kérdés áll.

Az MNNSZ és a MANAP kész a szakmai egyeztetésekben konstruktívan részt venni annak érdekében, hogy a magyar villamosenergia-rendszer:

- műszakilag megalapozott,
- jogilag rendezett,
- és a fogyasztók számára átlátható módon működjön,

összhangban a hazai energiastratégiai célokkal és az európai energiaátmenet irányával.

Budapest, 2026.02.20.

Tisztelettel,

Kiss Ernő, elnök MNNSZ

Szolnoki Ádám, elnök, MANAP